

**РОЛЬ НАРОДНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ
THE ROLE OF FOLK ART CULTURE IN THE FORMATION
OF VALUES OF PERSONALITY**

**АНУФРИЕВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА
ANUFRIEVA NATAL'YA IVANOVNA**

директор дирекции качества социального образования и организации учебного процесса, доктор педагогических наук, профессор кафедры социологии и философии культуры Российского государственного социального университета

the Director of the Directorate for the quality of social education and the educational process organization, doctor of pedagogical Sciences, Professor of Department of sociology and philosophy of culture of the Russian state social University

Ключевые слова: культура, народная художественная культура, народное творчество, личность, традиция, ценность, художественная ценность, духовно-нравственные ценности, социокультурное развитие, этнос.

Key words: culture, folk art, identity, tradition, value, artistic value, spiritual and moral values, social and cultural development, ethnic group.

Аннотация. В статье рассмотрена проблема ценностного осмысления народной художественной культуры и ее роль в формировании мировоззрения и мироощущения человека. Расширение горизонта познания человеком окружающей действительности автор сопрягает с постижением основ национально-культурных традиций этносов.

Abstract: The article considers the problem of the value of understanding of traditional art and its role in forming the world-view and attitude of the person. Expanding the horizon of understanding reality the author joins with the comprehension of the fundamentals of national-cultural traditions of ethnic groups.

Исторически обусловленный процесс последовательной смены методов и стилей, видов и жанров в системе народной художественной культуры был предопределен изменениями функциональной структуры и динамикой развития культуры, которая, по определению Ю. Б. Борева, всегда тяготела к «философичности... к глобальному мышлению, к решению общемировых проблем и загадок, к осознанию состояния мира» [2, с. 42]. Причем «философичность» была присуща художественному творчеству задолго до возникновения самой философии – еще тогда, когда «бессознательно-художественная переработка природы», по мнению ученого, была целиком подчинена мифологическому сознанию. Следовательно, художественно-творческая деятельность народа, выступая как длительный и незавершаемый процесс, обусловлена функциями народной художественной культуры, одной из основных является функция «генетического кода».

Если рассматривать народную художественную культуру как характерные для данной социальной общности (социального института, социальной организации, народа) образ мыслей и образ действий, в которых реализуются ценности, убеждения, образцы и нормы поведения, типичные для данных представителей данных социальных субъектов, то ведущей ее функцией выступает воспроизводство этнических, локальных, региональных социальных типов творчества, а также их составляющие – система ценностей, норм и способов деятельности. Актуальность данной проблемы подтверждает Н. И. Киященко, который рассматривал народное художественное творчество как начало

процесса научного осмысления явлений и процессов становления и развития художественной жизни человеческого общества «...в первых попытках осмысления его результатов либо самими художниками, либо первыми мыслителями-философами, если попытаться проследить процесс рождения понятий «красота», «прекрасное», «изящное», «совершенное» в культурах древних египтян, шумеров, древних индийцев, ассирийцев, вавилонян, халдеев. Многими из этих понятий пользовались люди еще в магических, мистериальных, религиозных практиках, заклинаниях, обрядах» [6, с. 34].

Принципиальная многогранность предмета народного художественного творчества свидетельствует о расширении горизонта его познания, что позволило исследователю А. С. Каргину сделать вывод, что теория народного художественного творчества должна выходить из узких «цеховых рамок», опираться на широкую базу философских, культурологических, искусствоведческих, этнографических данных, на общую теорию культуры [5, с. 35].

В общефилософском его понимании народное художественное творчество связано с социальным развитием человека, его творческими силами и способностями, выявленными как в труде, так и вне его. Категорию «творчество» следует рассматривать, в первую очередь, в контексте ощущения органического чувства причастности человека к явлениям и событиям культуры, так как чувство личной ответственности всегда сопровождается значительным расширением творческих интересов и потребностей большинства людей, создающих и потребляющих ценности материальной и духовной культуры. Потребность и умение являются осью социального пространства, вокруг которой вращается полиэлементный механизм народного творчества, в котором всё выстроено по законам логики.

Народное творчество воплощает в себе высшие духовно-нравственные ценности этноса, творцом национально-культурных традиций является народ. Весьма актуальным в этом смысле представляется утверждение выдающегося английского этнографа и историка Эдварда Беннета Тейлора, внесшего значительный вклад в изучение культурных традиций людей: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества» [9, с. 55]. По мнению ученого, народное художественное творчество должно рассматриваться как целостный социально-культурный феномен со сложными внутренними связями и активным взаимодействием со смежными сферами социальной практики человека. Как сложное и многогранное явление, народное художественное творчество может быть полифункциональным, развиваться в процессе переключения

индивида с одного вида творчества на другой, но при этом, как любая форма человеческой деятельности, выступает как элемент общей социальной активности, органично сопряженный с другими видами деятельности на уровне социальной мотивации.

Органично включившись в контекст социокультурного развития современного общества, народное художественное творчество подчинилось его законам, что повлекло за собой изменение теоретико-методологических подходов, аксиологических оценок в исследовании социально значимых проблем его функционирования в многомерном пространстве отечественной художественной культуры. В этой связи А. С. Каргин подчеркивает, что важным аспектом бытования народного творчества является его внутренняя диалектика бытования и диалектика его взаимосвязи «с профессиональной художественной культурой, профессиональным искусством, со сферой воспитания, бытом и т. д.» [5, с. 36].

Феномен, обеспечивающий народному творчеству основополагающее значение в развитии культуры, выражающийся в умении представлять собой концентрацию воли и разума человека, его мировоззрения, обнаруживается у всех народов мира. Уровень сформированного мировоззрения заложен в культуре мышления личности, ее мироощущении, мировосприятии, соединяющими человека с миром людей и включающими систему ценностей его «культурной» основы. Поэтому по сравнению с другими слагаемыми категории «мировоззрение» в народном творчестве принадлежит особое место. Мировоззрение, миропонимание, воплощенное в системе базовых духовно-нравственных ценностей, норм того или иного народа, художественных образах традиционных форм и, главное, результатах художественно-творческой деятельности, отражает основные стимулы, побудившие в человеке потребность и умение сотворить, осмыслить и поставить их в логическую зависимость.

Определяя культуру как чувственно-ментальное явление, которое не меняется по чьей-либо прихоти, «но пронизывает всё происходящее в реальных жизненных процессах трансформации и даже революционные взрывы», Н. И. Киященко подчеркивает ее созидательную силу, которая «не отходит в небытие, навсегда сохраняется в памяти народной, в самых разнообразных формах передаваясь от поколения к поколению» [6, с. 17]. Следовательно, процесс формирования культурных, мировоззренческих ценностей личности тесно связан с проблемами становления исторического сознания человека, его способностью воспринимать в единстве прошлое, настоящее и будущее культуры народа, нации, государства.

Составляя целостную систему жизнедеятельности человека, потребность выступает в качестве одного из мотивирующих элементов формирования мировоззрения личности.

По своей содержательной основе потребность постижения личностью социально выработанных ценностей народной художественной культуры связана с теоретико-познавательной, художественной, коммуникативной деятельностью и обуславливает масштаб и вектор направления их восприятия. Эта позиция созвучна с мнением ученых Э. Н. Гусинского и Ю. И. Турчаниновой, которые считают, что культура фиксирует «особенности жизни данной этнической группы, данного географического ареала или данного сообщества – так говорят о культуре индейцев майя, восточной культуре (в противоположность западной) или субкультуре тинейджеров (подростков). Культура содержит в себе систему ценностей и идей, выражает реально значимые для сообщества психические состояния и определяет конкретные условия формирования личности» [4, с. 61].

Конструктивная постановка вопросов возрастания роли традиционного творчества в процессе формирования этнического самосознания, мировоззрения на протяжении дальнейших периодов развития дала возможность научному сообществу вести учет способности его художественных продуктов творчества, выступать в роли своеобразного свидетельства о человеке – конкретной и неповторимой индивидуальности, представителе определенного общественного строя, носителя национальной традиции. Однако художественная неоднородность современного этапа развития творчества этносов, многообразие форм его проявления выявили необходимость более пристального и детального рассмотрения всех слагаемых этих тенденций, определения структурных иерархий и выделения тех основных критериев, которые содержат в себе зерно социокультурных и художественно-эстетических особенностей для определения значимых мировоззренческих и нравственных ценностей личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что актуальность проблемы освоения традиционной культуры, ее нравственных и мировоззренческих ценностных основ выводит ее в ряд наиболее значимых для нашего времени проблем. Анализ природы постижения личностью ценностей народной художественной культуры позволяет сделать вывод, что ценностные ориентации личности, ее мировоззрение всецело зависят от многообразия потребностей отношений личности с миром, его социальным пространством, так как мировоззрение концентрирует и обобщает высшие жизненные ценности в различных формах познавательной и творческой деятельности; с другой стороны, мировоззрение концентрирует нравственные и эстетические ценности личности, своеобразно синтезируя их, раскрывая многообразие ее потребностей, которые находятся в соподчинении детерминированной творческой деятельности человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев, Е. А. Ценностно-смысловые ориентиры в организации познавательной деятельности студентов-музыкантов // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 24. – С. 214–218.
2. Боров, Ю. Б. Эстетика: учеб. / Ю. Б. Боров. – М.: Высш. шк., 2002. – 511 с.
3. Гуревич, П. С. Философия человека: ч. 2 / П. С. Гуревич. – М.: ИФ РАН, 2001. – 209 с.
4. Гусинский, Э. Н. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – М.: Логос, 2003. – 248 с.
5. Каргин, А. С. Народное художественное творчество. Структура, формы, свойства / А. С. Каргин. – М.: Музыка, 1990. – 141 с.
6. Киященко, Н. И. Эстетика – философская наука / Н. И. Киященко.– М.: Изд. дом «Вильямс», 2005. – 592 с.
7. Корсакова, И. А. Мировоззренческие основы музыкальной эстетики // Казанская наука. – 2010. – № 5. – С. 205–209.
8. Лихачев, Д. С. Русская культура / Д. С. Лихачев. – М.: Искусство, 2000. – 440 с.
9. Тейлор, Э. Первобытная культура / Э. Тейлор. – М.: Политиздат, 1989. – 960 с.