

**ЛИЧНОСТЬ В МИРЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ
И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ
PERSONALITY IN THE WORLD OF ARTISTIC AND AESTHETIC
AND SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF A CULTURE**

**ЩЕРБАКОВА АННА ИОСИФОВНА
SHCHERBAKOVA ANNA IOSIFOVNA**

*доктор культурологии, доктор педагогических наук, профессор,
декан факультета искусств и социокультурной деятельности,
заведующая кафедрой социологии и философии культуры ФГБОУ ВПО РГСУ, Москва
Doctor of Cultural, Doctor of Education, professor,
Dean of the Faculty of Arts and socio-cultural activities, chair of sociology and philosophy of culture of Russian
State Social University. Moscow
Federal State Educational Institution of Higher Professional Education «Russian State Social University»
e-mail: anna.68@list.ru*

Ключевые слова: художественная картина мира, художественное образование, система ценностей, творческая самореализация личности, диалог.

Key words: artistic picture of the world, art education, values, creative self-identity, dialogue.

Аннотация. Статья посвящена осмыслению круга задач, стоящих перед современной системой художественного образования. Анализируются взаимозависимость и взаимодействие процессов, происходящих в художественном пространстве культуры XX века, с формированием новых ценностных парадигм в современной педагогике искусства. Обосновывается необходимость сохранения гуманистических ценностей культуры, преодоления антитезы традиции и новации, достижения плодотворного диалога как условия становления и творческой самореализации личности.

Abstract. The paper considers range of problems facing the modern system of art education. Analyzes the interdependence and interaction of processes occurring in the space of art culture of the twentieth century, with the formation of new value paradigms in contemporary art pedagogy. The necessity of preserving human values culture, to overcome the antithesis of tradition and innovation, to achieve a fruitful dialogue as a condition of becoming creative and personal fulfillment.

На современном этапе развития культуры педагогика искусства стоит перед необходимостью углубленного изучения и анализа тех сложных процессов, которые происходили в искусстве XX века и кардинальным образом изменили художественную картину мира. Это чрезвычайно важно и актуально, поскольку философское осмысление новой мировоззренческой и художественной картины мира, сложившейся к началу XXI века, представляет собой фундамент, на котором строится процесс прогнозирования дальнейших путей развития культуры и образования. И в первую очередь педагогике искусства необходимо осмыслить процесс рождения, функционирования и трансформации новых ценностных парадигм, в рамках которых происходит становление личности человека нового тысячелетия. Это дает возможность выявить условия, способствующие самореализации и самоактуализации личности в пространстве культуры, той потребности, которая изначально продиктована творческой сущностью человека. Эту потребность литературовед М. Курганцев справедливо называет самоосуществлением личности, которое, по его убеждению, является «истинным содержанием времени, смыслом и сутью предстоящих перемен» [5, с. 5].

История культуры дает множество примеров того, что глобальные перемены

сначала вызревают в её художественном пространстве, опережая время и направляя процесс культурного строительства к поиску новых духовных ориентиров. В этом пространстве и происходит самоосуществление художников, каждый из которых заключает в себе целый мир, уникальный, неповторимый, наполненный свободным духом художественного творчества. Именно поэтому художественное пространство культуры многоцветно и многовариантно, одновременно незыблемо и пластично, постоянно и изменчиво. «Сокрушители традиций и их реаниматоры, трибуны и затворники, искатели смысла и открыватели абсурда... Какую бы ноту они ни брали, каждый своим голосом – раскатисто или шепотом, утверждая гармонию или диссонансы, упорядоченный или свободный стих, они отстаивали, порой сами до конца не отдавая себе в этом отчета, красоту жизни против ее уродств, доброту против злобы, любовь против равнодушия и страха, свободу против рабства и в конечном счете правду против лжи» [5, с. 6], выполняя основную миссию искусства – сохранения человеческого в человеке, противостояния злу, насилию, разрушению, обращенности к творческому созиданию.

XX век оставил в наследство веку XXI постоянно возникающее ощущение крушения иллюзий гуманизма. Все эти настроения стали почвой для экспрессионизма, для нового «остранения» (В. Шкловский), для нового противостояния, «бегства от свободы» [7] и роста деструктивности. Эти настроения мы встречаем в творчестве Ф. Кафки, А. Шенберга, Г. Малера, в работах многих великих художников и мыслителей, стремящихся понять время и передать свое знание-переживание потомкам, поскольку «каждая эпоха, каждая крупная личность, каждая религия, государства, народы, искусства – всё это физиогномические моменты высокой символики, которые должно истолковать в совершенно новом смысле... Отсюда падает свет на темные вопросы, лежащие в основе всех глубочайших человеческих исконных чувствований... Есть величественная музыка сфер, которую нужно услышать, которая будет услышана некоторыми из наших глубочайших гениев» [8, с. 228].

Искусство XX века сумело услышать эту «величественную музыку сфер». Оно не только открыло миру множественность оригинальных авторских миров, но и заставило признать право художника на эксперимент, дало огромное ускорение рождению, самоутверждению и функционированию новых ценностей, определило основные тенденции развития культуры будущих столетий. Именно в этом и заключается феномен искусства XX века, требующий серьезного анализа процесса формирования новой системы ценностей: изменений в иерархической вертикали, антагонистических и неантагонистических антитез, смены эстетических ориентиров, всего круга вопросов, определяющих новую художественную картину мира. Только такой анализ может дать, по

выражению С. Цвейга, «спасительную ясность в постижении бытия» [5, с. 14].

Изучая эту удивительную, поистине безграничную картину творчества личности на протяжении XX века, постигая культуру этого удивительного времени, мы постигаем Человека, открывающего новое духовное пространство, в котором значительную роль призвано сыграть художественное образование как особый способ познания и самопознания Человека нового тысячелетия. Особый способ постижения того, как происходит «вечное, единое становление, непостоянство в мире действительности, в котором все, по учению Гераклита, умирает и возрождается вновь» [6, с. 259]. Все эти факторы необходимо учитывать в современном художественном образовании, создавая такие педагогические условия, при которых диалог традиции и новации является постоянным, плодотворным, системообразующим звеном в организации целостного художественно-образовательного пространства. Важнейшей задачей и современного искусства, и художественного образования, как и общества в целом, является возрождение гуманистической парадигмы, преодоление существующих в обществе антитез на почве расовых, этнических, конфессиональных различий, поиск путей к диалогу, который позволяет великим гениям человечества и далее доносить «музыку сфер» до своих современников и далеких потомков, открывать им путь в художественное пространство культуры, в мир художественно-эстетических и духовно-нравственных ценностей, где бережно сохраняется духовный опыт человечества, не позволяющий человеку потерять свою творчески-созидательную сущность.

И, несмотря на то что «чувство абсурдности и нигилизм лежат в основе значительной части нашего опыта, в то же время есть и понятие об основных человеческих ценностях» [2, с. 478], которое ни в коем случае нельзя потерять в стремительном потоке времени. Открытие пути к пониманию сути художественного творчества (как основная миссия педагогики искусства) пролегает через изучение, проникновение, ценностное осмысление и художественное преобразование в сотворческом акте различных авторских миров, поражающих своим многообразием, бесконечной оригинальностью соединения «старого» и «нового», причудливыми конструкциями синтетического единения традиции и новации в эволюционно-синергетическом потоке саморазвития культуры. Очень важно, чтобы в художественно-образовательном пространстве установилось понимание того, что брожение, поиск новых средств, новое искусство и новая интерпретация творений великих мастеров прошлого неизменно идут рядом. Что этим определяется необходимость постоянной трансформации ценностных доминант и в художественно-образовательном процессе, необходимость постоянного движения и развития, адекватного процессам, происходящим в

художественном пространстве культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриева Н.И. Личность современного музыканта в контексте освоения ценностей народной художественной культуры // Казанская наука. – 2012. – № 1. – С. 231–233.
2. Бродский И. Книга интервью. – М.: Захаров, 2007. – 784 с., илл.
3. Корсакова И.А. Структура личности в теории и социологии культуры // Наука и современность. – 2012. – № 15-2. – С. 61–66.
4. Мелешкина Е.А. Музыкальное искусство как фактор формирования эстетической и этической культуры человека XXI века // Наука и современность. – 2010. – № 1-1. – С. 162–165.
5. Начало света. Страницы зарубежной поэзии XX века / Сост. И вступ. Статья М. Курганцева. – М.: Изд. «Правда», 1990. – 480 с., илл.
6. Ницше Ф. О философах // О пользе и вреде истории для жизни; Сумерки кумиров; Утренняя заря. – Мн.: ООО «Попурри», 1997. – 512 с.
7. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М.: АСТ, 2004. – 571с.
8. Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность. – Мн.: ООО «Попурри», 2009. – 656 с.