

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ УЧАЩЕЙСЯ
МОЛОДЕЖИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ**
PSYCHO-PEDAGOGICAL PROBLEMS OF MODERN STUDENTS
YOUTH IN INSTITUTIONS OF CULTURE AND EDUCATION

СКВОРЦОВ КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ
SKVORTSOV KONSTANTIN VIKTOROVICH

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Русского языка и межкультурной коммуникации» Московского государственного университета путей сообщения
Ph.D., associate professor, head of department "Russian language and intercultural communication" Moscow State University of Railway Engineering; e-mail: skv-kv@mail.ru

Ключевые слова: образование, генезис образования, цивилизация, музы, роль познания, гуманизм, память, обновление образования, цель образования, предпосылки.

Key words: education, genesis of education, civilization, muses, knowledge role, humanism, memory, updating of education, aim of education, preconditions.

Аннотация: В данной статье рассматриваются психолого-педагогические проблемы самореализации молодежи в условиях развития образования и учреждений культуры на постсоветском пространстве. Предложена методология теории педагогического регулирования в учреждениях, становления в области культуры и образования.

Abstract: In this article scientific methodological basis of modernization of educational processes and historical preconditions of their appearance are considered. The process of the development and formation of culture and education, starting with the period of ancient times, including Middle Ages, was regarded.

В последние годы исследовательский интерес к проблеме самореализации личности резко возрос как в отечественной, так и зарубежной психологии. Усиление внимания к этой проблеме связано с пониманием ее определяющей роли в развитии личности, предъявлением более высоких требований к таким качествам человека, как способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Это продиктовано в России социально-экономическими условиями, обострившими конкурентоспособность на профессиональном рынке труда.

Термин «самореализация» (self-realisation) впервые был приведен в «Словаре по философии и психологии», изданном в 1902 году. В настоящее время этот термин отсутствует в отечественной справочной литературе, в то время как в зарубежной он трактуется неоднозначно. Чаще всего понятие «самореализация» интерпретируется как «реализация собственного потенциала». Растущий интерес отечественной науки к самореализации личности как к проблеме можно проследить в увеличивающемся числе диссертационных исследований и публикаций (Л.А. Анцыферова, Д.А. Леонтьев, Л.А. Коростылева, Э.В. Галажинский, О.В. Питерская и др.).

Изучением самореализации личности занимались представители различных психологических школ. Однако до сих пор не существует единой концепции самореализации. Методологическая сторона проблемы изучения самореализации личности состоит в недостаточной определенности этого понятия.

На современном этапе развития представлений о самореализации представляется невозможным даже классифицировать это понятие по форме – является ли это явлением, процессом, потребностью, свойством или чем-то иным. Одни исследователи продолжают считать самореализацию явлением, обусловленным присущей природе человека предопределенностью быть самоактуализирующимся существом, а другие, отрицая предопределенность, предпочитают говорить о процессуальной детерминации (Э.В. Галажинский, 2002). Сложность изучения самореализации состоит еще и в том, что самореализация не может наблюдаться непосредственно и объективно, мы можем наблюдать лишь ее эффекты и результаты, отраженные в психике субъекта. Самореализацию трудно измерить в силу ее высокой субъективности, трудно контролировать в ходе эксперимента в силу влияния огромного количества факторов, что затрудняет применение измерительных и экспериментальных методов исследования.[1]

В целом теоретические проблемы исследования самореализации заключаются в том, что при огромном многообразии теоретических подходов к ее пониманию на сегодняшний день в науке не существует не только теории самореализации, но и сколь-нибудь единого подхода к определению понятия. Большинство психологических теорий стремятся к объяснению самореализации или сходного понятия такого же уровня, например, самоактуализация в теории А. Маслоу (1997), идентичность в теории Э. Эриксона, стратегия жизни в отечественной психологической теории (К.А. Абульханова-Славская, 1991) и др.

Теоретические разночтения просматриваются не только в концептуальных вопросах, касающихся природы самореализации и механизмов ее осуществления, но и условий и факторов, оказывающих влияние на ее успешность. Например, в диссертационном исследовании, посвященном проблеме самореализации личности, Л.А. Коростылева (2001) отмечает, что Р.А. Зобов и В.Н. Келасьев выявили две группы факторов, оказывающих влияние на самореализацию:

- 1) зависящие от человека (ценностные ориентиры, готовность к самостроительству, гибкость мышления, воля и др.);
- 2) не зависящие от человека (социальная ситуация, уровень жизни, материальная обеспеченность, влияние на человека средств массовой информации, состояние экологической среды).

С точки зрения И.П. Смирнова, решающим фактором в реализации самого себя, своего потенциала являются не природные задатки человека сами по себе, а сформированные внешней средой личностные качества как продукт образования и воспитания, обучения труду.

Е.В. Селезнева подчеркивает, что человек может самореализовываться как уникальная целостная личность только во встрече с другими.

По мнению Катаева основным условием самореализации личности является наличие у человека развитого самосознания и рефлексии с актуализированной способностью познавать себя и окружающий мир, реальные и потенциальные способности и возможности, интересы и ценности, перспективы личностного и профессионального роста.

Из вышеизложенного видно, что в исследовании самореализации личности преобладают односторонние аналитические стратегии, где доминирует какая-либо одна психологическая позиция, рассматривающая данный феномен либо с точки зрения мотивации, либо с точки зрения установки, либо процесса и т.д. Более того, анализ теоретических и эмпирических исследований указанной проблемы свидетельствует о том, что при рассмотрении самореализации авторы не фиксируют формы проявления, виды и структурные характеристики, а также не выделяют вполне однозначно условия и факторы ее оптимизации.

Вышеуказанное, послужило основанием для построения и обоснования полисистемной концепции исследования самореализации личности, в основе, которой представлен системный подход. Реализация – это процесс выполнения системой действий, траты ресурсов и взаимодействия с окружающей средой для ее улучшения, создания в ней новых полезных элементов или уничтожения вредных в соответствии с поставленными целями и принятыми решениями.

Процесс осознанной реализации личного предназначения в соответствии с талантом называется самореализацией. Человек может самореализоваться только при взаимодействии со средой, оказывая на нее воздействие, улучшая ее и создавая в ней что-то новое [2]. Данный процесс тесно связан с проявлением себя в обществе, демонстрацией полезных качеств, способностей, своего таланта и характера [8]. Поэтому их важно осознавать и активно улучшать.

Также самореализация зависит от текущих представлений учащейся молодежи о себе и окружающей среде – его парадигмы. Она изменяется в процессе самоактуализации, при этом путь самореализации может быть скорректирован, улучшен, но цель жизни всегда остается неизменной.

Если самоактуализация больше связана со знаниями о себе и мире, их осознанием, анализом, накоплением и планированием, то самореализация связана с фактическими действиями, принятием решений, удовлетворением потребностей и достижением целей.

Самореализация – самый важный, сложный и ресурсоемкий процесс в жизни. На

его выполнение может уйти большая часть времени и ресурсов, имеющихся у человека. Возможно, потребуется и вся жизнь, или он может не успеть достичь цели своей жизни.

Поэтому очень важно правильно распределять крайне ограниченные ресурсы человека и иметь представление о каждом последующем шаге.

Для этого необходимо выполнить планирование процесса самореализации. Далее обратимся к планированию: планирование есть почти везде и всегда.

Планирование – это процесс анализа текущей деятельности, формирование плана действий и оптимального распределения ресурсов для достижения поставленной цели. Результатом планирования самореализации является личная миссия. При ее составлении важно учитывать не только конечную цель жизни, но и другие аспекты:

- В миссии должны быть отражены ценности человека, которые он будет создавать при самореализации.

- Каждый пункт миссии должен соответствовать внутренним принципам, быть ими ограничен для минимизации ошибок и нанесения вреда.

- Цель должна соответствовать таланту человека, чтобы их достижение было наиболее легким и приносило удовольствие.

Проблема соотношения обучения и развития всегда признавалась одной из стержневых проблем педагогики. Начиная с работ Я.А. Коменского, шел поиск научных основ обучения, в качестве которых признавались индивидуальные возможности ребенка, их изменения в процессе возрастного развития. В его известном фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания» подробно излагаются особенности психического развития ребенка в различные возрастные периоды. Он считал обучение и воспитание могучими факторами развития ребенка. К его рассмотрению обращался один из наиболее известных отечественных психологов Л.С. Выготский. Он подверг резкой критике теорию швейцарского психолога Ж. Пиаже, отстаивающего идею о том, что развитие идет безотносительно к обучению, а также другие позиции, которые в целом приводили к отрицанию роли обучения в развитии ребенка. Л.С. Выготский [5] выделил и обобщил следующие наиболее широко распространенные точки зрения на вопрос о соотношении обучения и развития:

- обучение и развитие – два независимых процесса; обучение «надстраивается» над созреванием; обучение чисто внешне использует возможности, которые возникают в процессе развития;

- обучение и развитие – два тождественных процесса; [6].

По мере обогащения психологической и педагогической теорий уточнялись представления о каждом из этих понятий. Постепенно понятия обучения и развития

обретали статус междисциплинарных и базовых категорий. Общеупотребляемыми стали следующие трактовки понятий:

- обучение – процесс целенаправленной передачи общественно-исторического опыта, организация усвоения знаний, умений и навыков;
- развитие – это процесс количественных и качественных изменений организма, нервной системы, психики, личности.

Со временем ученые и практики пришли к пониманию того, что педагогика интересуется не только развитием психики (психическим развитием), но и развитием личности. Отправной точкой для разработки педагогических стратегий обучения и воспитания становились психологические концепции личности. Смена концепции развития личности в психологии немедленно сказывалась на смене концепций обучения и воспитания, принимаемых педагогической теорией и практикой [7]. (Системы развивающего обучения, используемые в школе // Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии. – М.: Академия, 1999. – С. 263-293.)

В последние годы внимание общественности все чаще привлекают идеи развивающего обучения, с которыми связывается возможность принципиальных изменений в школе. Еще в начале 30-х годов прошлого столетия выдающийся отечественный психолог-гуманист Л.С. Выготский обосновал возможность и целесообразность обучения, ориентированного на развитие ребенка. По убеждению, «педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития. Обучение хорошо только тогда, когда оно идет впереди развития».

Ф.Ф. Королев указывает на важность и необходимость системного подхода к изучению психологических явлений, определив его признаки: целостность, взаимодействие элементов связи и отношения, обуславливающие структуру системы. Целостность предполагает, что все части сложной системы служат общей цели. Изменение одного параметра в системе влияет на все остальные. Другими словами, система – это не простая сумма или даже совокупность элементов, а целостный комплекс элементов, находящихся в определенных связях и отношениях.

На наш взгляд, таким комплексом элементов применительно к феномену самореализации может служить полисистемность, т.е. отдельные микро- и макросистемы, обеспечивающие вариативность, масштабность и степень интенсивности самореализации личности. Основными постулатами в построении полисистемной модели самореализации личности, с нашей точки зрения, могут служить следующие основания:

- комплекс разноуровневых систем, обеспечивающих успешность самореализации личности;

- исследование самореализации как функциональной системы, раскрывающей связи и соотношения между различными ее уровнями и характеристиками;
- возможность изучения горизонтальных и вертикальных связей между различными системами и признаками;
- обоснование системообразующих, интегративных образований самореализации;
- направленность на изучение системы и индивидуальных характеристик самореализации личности.

Подсистемы используются как управляемые ресурсы для выполнения функции системы [3]. Надсистемы управляют системами или создают новые, делая их своими элементами, также для выполнения своей функции [4]. При этом каждая система одновременно является надсистемой для своих подсистем и подсистемой для своих надсистем. У подростка есть надсистемы: одни из них являются искусственными, созданными самим человеком: здания, организации, города, государства и т.п. Другие же являются естественными: леса, моря, горы, материки, планеты, галактики и т.д. Подобные системы создаются гораздо более сложной надсистемой. Человек называет ее по-разному – Бог, Вселенная, Судьба и т.п., но смысл одинаков.

Надсистема – это более сложная система, имеющая свою модель поведения, способности, структуру, законы, ресурсы и предназначение, в которые данная система входит как подсистема. У каждой системы есть цели, которых она достигает за счет изменения своего состояния с помощью личных ресурсов и взаимодействия с окружающей средой. Достижение цели дает результаты, новые ресурсы.

Каждая система создается ее надсистемой с одной главной целью, которую она должна достичь за время своего существования. Это, в свою очередь, поможет достичь определенной цели надсистемы, улучшит ее, и приблизит к ее главной цели, и так далее по иерархии вверх.

Предназначение – это оптимальное состояние системы, ради которого она создается, в процессе достижения которого она выполняет свою функцию в соответствии с моделью поведения, улучшает существующие, уничтожает вредные или создает новые уникальные системы, что улучшает надсистему и позволяет ей достигать своего предназначения.

Для реализации предназначения нужно достичь определенного оптимального состояния, т.е. развить себя, и значительно улучшить окружающую среду. Из формулировки личного предназначения можно определить цель своей жизни, свою миссию и призвание.

Миссия – это стратегический план действий и промежуточных, тактических целей,

который нужно реализовать системе для самореализации и достижения цели жизни в соответствии с талантом и ценностями, используя призвание и личные ресурсы, и ограничиваясь законами и принципами.

Призвание – это совокупность способностей и технологий, позволяющих системе воздействовать на определенные признаки и достигать определенных целей с оптимальной успешностью и эффективностью.

Цель жизни – это нечто уникальное в окружающей среде, шедевр, который создаст система при самореализации, достигнув своего оптимального состояния.

Самореализация в значительной степени зависит от ценностей, которые формируют образ идеальной жизни.

Ценность – это идеал, который является причиной для развития и самореализации системы и мотивирует ее на постановку и достижение целей.

То есть, предназначение определяется теми ценностями, которые человек хотел бы иметь в своей жизни в процессе и после его реализации, например, свободу, счастье, гармонию, любовь и т.п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: МГУ, 1997. – 392 с.
2. Бакиева Э.В. Формирование потребности в профессиональной самореализации у студентов технического вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Шуя, 2012.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
4. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – №4. С. 11–17.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. – М., 1991.
6. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 2006
7. Лазарев М.А. К вопросу о соотношении философского и образного познания мира // Гуманитарное пространство. Международный альманах. – Т.2. – No 4. – 2013. С. 666-674.
8. Стукалова О.В., Лазарев М.А. Особенности профессионального становления будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения // Педагогика искусства: электронный научный журнал. – No 3. – 2012, http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-3-2012/Stukalova_Lazarev_21_10_2012.pdf - (1-6; 0,5 п.л.) [21.10.2012]